INAPP
ISTITUTO NAZIONALE PER L'ANALISI DELLE POLITICHE PUBBLICHE

PASQUALE DI PADOVA, LUCIA CHIURCO, ALDO ROSANO

LE COMPETENZE IN ITALIANO DELLE NUOVE GENERAZIONI DI ORIGINE STRANIERA FRA SEGREGAZIONE SCOLASTICA ED ESTRAZIONE SOCIALE

5° CONVEGNO Mondi Migranti

LA QUESTIONE SOCIALE DELLE MIGRAZIONI

Disuguaglianze, Diversità, Diritti

Università degli studi di Milano-Venerdì 28 Aprile 2023

CONTENUTI

STRANIERI SUI BANCHI

CAUSE ED EFFETTI
DELLA SEGREGAZIONE

OBIETTIVI, DATI E METODI

ORIGINE, ESTRAZIONE
E SEGREGAZIONE

CONCLUSIONI

Dati di sfondo

- Nell'a.s. 2020/2021, gli "alunni con cittadinanza non italiana (CNI)" rappresentavano il 10% del totale
- Si riduce il numero dei nati all'estero, mentre cresce il peso di quelli nati in Italia (2/3 dei CNI), pur se in rallentamento rispetto al passato
- Metà degli alunni CNI nati in Italia (o giunti in età prescolare) dichiarano di sentirsi italiani (Istat, 2020); tra i nati all'estero, molti sono giunti in Italia prima dei 6 anni (Istat, 2022)
- Maggiore concentrazione al Nord (il 25,5% nella sola Lombardia)
- Il 58% delle scuole ha una concentrazione di alunni CNI fino al 15%. Il 18,5% non ha nemmeno uno studente straniero, mentre nel 3,2% dei casi la loro quota è superiore al 40%
- In leggera crescita le classi con oltre il 30% di alunni CNI (6,6% del totale)

STRANIERI SUI BANCHI

Background migratorio, segregazione scolastica e apprendimenti:

- Integrazione studenti di origine straniera: sfida relativamente nuova per la scuola italiana
- Rendimento scolastico mediamente inferiore a quello dei nativi (ma anche minore dotazione di capitale socio-economico-culturale: problema delle condizioni multiple di svantaggio)
- Tassi di abbandono scolastico più alti e maggiore canalizzazione formativa nei percorsi tecnico-professionali
- Concentrazione studenti più svantaggiati (per origine sociale e geografica) in alcune scuole/classi: quali effetti sugli apprendimenti?
- In Italia studi sul tema limitati, spesso circoscritti localmente (scarsa disponibilità e difficile accessibilità di dati utili)

CAUSE ED EFFETTI DELLA SEGREGAZIONE

Principali evidenze:

- La segregazione scolastica per ceto e background migratorio riflette quella residenziale (Holmlund e Öckert, 2021), ma nelle scuole è più accentuata che nei territori (Boterman et al., 2019)
- *White-flight*: libertà di scelta, autonomia scolastica, competizione fra istituti per finanziamenti, dinamiche residenziali → fuga dei nativi, soprattutto di ceto medio e medio-alto (Ranci 2019; Barberis e Violante 2017)
- Indagini internazionali (OECD): dove maggiore concentrazione di studenti di origine straniera e svantaggiati → minori rendimenti scolastici, ma ↓
    - Concentrazione dello svantaggio socioeconomico, più che quella di studenti di origine straniera a influenzare negativamente gli apprendimenti (Indagini Pisa; Brunello e Rocco 2013; Brunello e De Paola 2017; Holmlund e Öckert, 2021)
- In Lombardia, Colombo e Santagati (2014): effetti negativi sull'integrazione dell'alta concentrazione di studenti svantaggiati, indipendentemente dalla nazionalità
- A livello nazionale, Ballarino, Piolatto e Pavolini (2018): effetto negativo segregazione per nazionalità di lieve entità, mentre più persistente quello dell'estrazione sociale

OBIETTIVI, DATI E METODI

- **Obiettivo**: rilevare, in contesti differenti, la presenza di fenomeni di segregazione su base etnica e valutarne l'impatto «netto» sugli apprendimenti
- **Base dati**: *Rilevazione Nazionale degli Apprendimenti,* a.s. 2020-2021 (INVALSI, dati censuari comunali)
- **Popolazione studiata**: grado 8 – minore effetto di autoselezione (programmi non differenziati, tassi di scolarità per generazione migratoria molto simili)
- **Prova selezionata**: test di Italiano – maggiore ritardo rispetto ai nativi; competenza fondamentale per il processo di integrazione
- **Contesti considerati**: città metropolitane – livello geografico più adeguato per quantità di studenti, incidenza della popolazione straniera, dinamiche insediative, scelta della scuola (inoltre, matrici di popolazione comunali rilasciate solo per i comuni con almeno tre scuole)

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

a) Nativi
b) Prime generazioni
c) Seconde generazioni

ntrolli:

- livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
- livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
- *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

a) Nativi
b) Prime generazioni
c) Seconde generazioni

ntrolli:

- livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
- livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
- *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scu
  - 73.486 osservazioni, copertura studen
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

Combinazione del livello occupazionale e di istruzione dei genitori con la presenza in casa dell'allievo di alcuni beni quali un posto tranquillo per studiare o una scrivania per fare i compiti (Campodifiori et al., 2010)

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di classe; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei feno concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di straniera sul totale della popolazione studentesca*

Scala 0-1: % di studenti di origine straniera che si dovrebbe spostare in altre scuole per un'allocazione perfettamente omogenea

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale; generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei feno concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di straniera sul totale della popolazione studentesca*

Scala 0-1: % di studenti di origine straniera che si dovrebbe spostare in altre scuole per un'allocazione perfettamente omogenea

- **Metodo**: modello di regressione multilivello scuola-alunni su punteggio test di Italiano
  - 73.486 osservazioni, copertura studenti città metropolitane: 91%
  - controllo variabilità a livello di istituto
  - superflua ulteriore aggiunta livello città

- **Controlli:**
  - livello individuale: genere; background socio-economico-culturale (ESCS); generazione migratoria
  - livello contestuale: background socio-economico-culturale (ESCS) di istituto; % stranieri in classe; indice di segregazione (Duncan e Duncan)
  - *l'indice di segregazione permette di valutare l'impatto dei fenomeni di concentrazione indipendentemente dall'incidenza degli studenti di origine straniera sul totale della popolazione studentesca*

Statistiche descrittive (1)

Statistiche descrittive per l'intera popolazione degli studenti di grado 8

Origine	Incidenza	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio
Nativi	89,0%	199,87	0,13
I generazione	3,3%	164,15	-0,65
II generazione	7,7%	182,2	-0,53

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (2)

Statistiche descrittive per le città metropolitane, studenti grado 8

Comune	Studenti	% studenti di origine straniera	% studenti in classi con almeno il 30% di alunni di origine straniera	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio	Indice di segregazione
Bari	1718	2,4	0,4	199,72	0,24	0,56
Bologna	2751	17,8	20,6	206,50	0,43	0,31
Cagliari	1256	2,0	1,6	203,52	0,55	0,50
Catania	2823	2,5	0,4	189,12	-0,21	0,52
Firenze	2630	20,5	24,9	203,66	0,39	0,31
Genova	4041	15,7	16,2	198,92	0,16	0,39
Messina	1817	5,2	1,6	187,14	-0,06	0,44
Milano	10570	22,7	33,4	203,59	0,34	0,42
Napoli	8558	2,2	1,6	184,53	-0,17	0,64
Palermo	6330	2,8	2,1	184,28	-0,13	0,64
Reggio di Calabria	1569	5,5	1,7	193,56	0,19	0,21
Roma	21998	11,0	9,8	202,94	0,39	0,34
Torino	6774	21,1	26,2	197,83	0,12	0,37
Venezia	2067	17,5	22,5	197,48	0,19	0,39

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (2)

Statistiche descrittive per le città metropolitane, studenti grado 8

Comune	Studenti	% studenti di origine straniera	% studenti in classi con almeno il 30% di alunni di origine straniera	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio	Indice di segregazione
Bari	1718	2,4	0,4	199,72	0,24	0,56
Bologna	2751			206,50	0,43	0,31
Cagliari	1256			203,52	0,55	0,50
Catania	2823			189,12	-0,21	0,52
Firenze	2630			203,66	0,39	0,31
Genova	4041			198,92	0,16	0,39
Messina	1817			187,14	-0,06	0,44
Milano	10570			203,59	0,34	0,42
Napoli	8558			184,53	-0,17	0,64
Palermo	6330			184,28	-0,13	0,64
Reggio di Calabria	1569	5,5	1,7	193,56	0,19	0,21
Roma	21998	11,0	9,8	202,94	0,39	0,34
Torino	6774	21,1	26,2	197,83	0,12	0,37
Venezia	2067	17,5	22,5	197,48	0,19	0,39

Gli studenti di origine straniera sono più presenti nelle città del Nord, dove è anche più facile trovare classi in cui il valore soglia convenzionale del 30% viene superato

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (2)

Statistiche descrittive per le città metropolitane, studenti grado 8

Comune	Studenti	% studenti di origine straniera	% studenti in classi con almeno il 30% di alunni di origine straniera	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio	Indice di segregazione
Bari	1718	2,4	0,4	199,72	0,24	0,56
Bologna	2751	17,8	20,6	206,50	0,43	0,31
Cagliari	1256	2,0	1,6	203,52	0,55	0,50
Catania	2823	2,5	0,4	189,12	-0,21	0,52
Firenze	2630	20,5	24,9	203,66	0,39	0,31
Genova	4041	15,7	16,2	198,92	0,16	0,39
Messina	1817	5,2	1,6	187,14	-0,06	0,44
Milano	10570	22,7	33,4	203,59	0,34	0,42
Napoli	8558	2,2	1,6	184,53	-0,17	0,64
Palermo	6330	2,8	2,1	184,28	-0,13	0,64
Reggio di Calabria	1569	5,5	1,7	193,56	0,19	0,21
Roma	21998	11,0	9,8	202,94	0,39	0,34
Torino	6774	21,1	26,2	197,83	0,12	0,37
Venezia	2067	17,5	22,5	197,48	0,19	0,39

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (2)

Statistiche descrittive per le città metropolitane, studenti grado 8

Comune	Studenti	% studenti di origine straniera	% studenti in classi con almeno il 30% di alunni di origine straniera	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio	Indice di segregazione
Bari	1718	2,4	0,4	199,72	0,24	0,56
Bologna	2751	17,8	20,6			0,31
Cagliari	1256	2,0	1,6			0,50
Catania	2823	2,5	0,4			0,52
Firenze	2630	20,5	24,9			0,31
Genova	4041	15,7	16,2			0,39
Messina	1817	5,2	1,6			0,44
Milano	10570	22,7	33,4			0,42
Napoli	8558	2,2	1,6			0,64
Palermo	6330	2,8	2,1			0,64
Reggio di Calabria	1569	5,5	1,7			0,21
Roma	21998	11,0	9,8	202,94	0,39	0,34
Torino	6774	21,1	26,2	197,83	0,12	0,37
Venezia	2067	17,5	22,5	197,48	0,19	0,39

Gli studenti delle città del Mezzogiorno ottengono punteggi più bassi al test, ma hanno anche una dotazione di capitale familiare inferiore

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (2)

Statistiche descrittive per le città metropolitane, studenti grado 8

Comune	Studenti	% studenti di origine straniera	% studenti in classi con almeno il 30% di alunni di origine straniera	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio	Indice di segregazione
Bari	1718	2,4	0,4	199,72	0,24	0,56
Bologna	2751	17,8	20,6	206,50	0,43	0,31
Cagliari	1256	2,0	1,6	203,52	0,55	0,50
Catania	2823	2,5	0,4	189,12	-0,21	0,52
Firenze	2630	20,5	24,9	203,66	0,39	0,31
Genova	4041	15,7	16,2	198,92	0,16	0,39
Messina	1817	5,2	1,6	187,14	-0,06	0,44
Milano	10570	22,7	33,4	203,59	0,34	0,42
Napoli	8558	2,2	1,6	184,53	-0,17	0,64
Palermo	6330	2,8	2,1	184,28	-0,13	0,64
Reggio di Calabria	1569	5,5	1,7	193,56	0,19	0,21
Roma	21998	11,0	9,8	202,94	0,39	0,34
Torino	6774	21,1	26,2	197,83	0,12	0,37
Venezia	2067	17,5	22,5	197,48	0,19	0,39

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (2)

Statistiche descrittive per le città metropolitane, studenti grado 8

Comune	Studenti	% studenti di origine straniera	% studenti in classi con almeno il 30% di alunni di origine straniera	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio	Indice di segregazione
Bari	1718	2,4	0,4	199,72	0,24	0,56
Bologna	2751	17,8	20,6	206,50	0,43	
Cagliari	1256	2,0	1,6	203,52	0,55	
Catania	2823	2,5	0,4	189,12	-0,21	
Firenze	2630	20,5	24,9	203,66	0,39	
Genova	4041	15,7	16,2	198,92	0,16	
Messina	1817	5,2	1,6	187,14	-0,06	
Milano	10570	22,7	33,4	203,59	0,34	
Napoli	8558	2,2	1,6	184,53	-0,17	
Palermo	6330	2,8	2,1	184,28	-0,13	
Reggio di Calabria	1569	5,5	1,7	193,56	0,19	
Roma	21998	11,0	9,8	202,94	0,39	
Torino	6774	21,1	26,2	197,83	0,12	
Venezia	2067	17,5	22,5	197,48	0,19	0,39

I fenomeni di concentrazione degli studenti di origine straniera in particolari scuole sono più diffusi proprio dove la loro incidenza è più bassa

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (2)

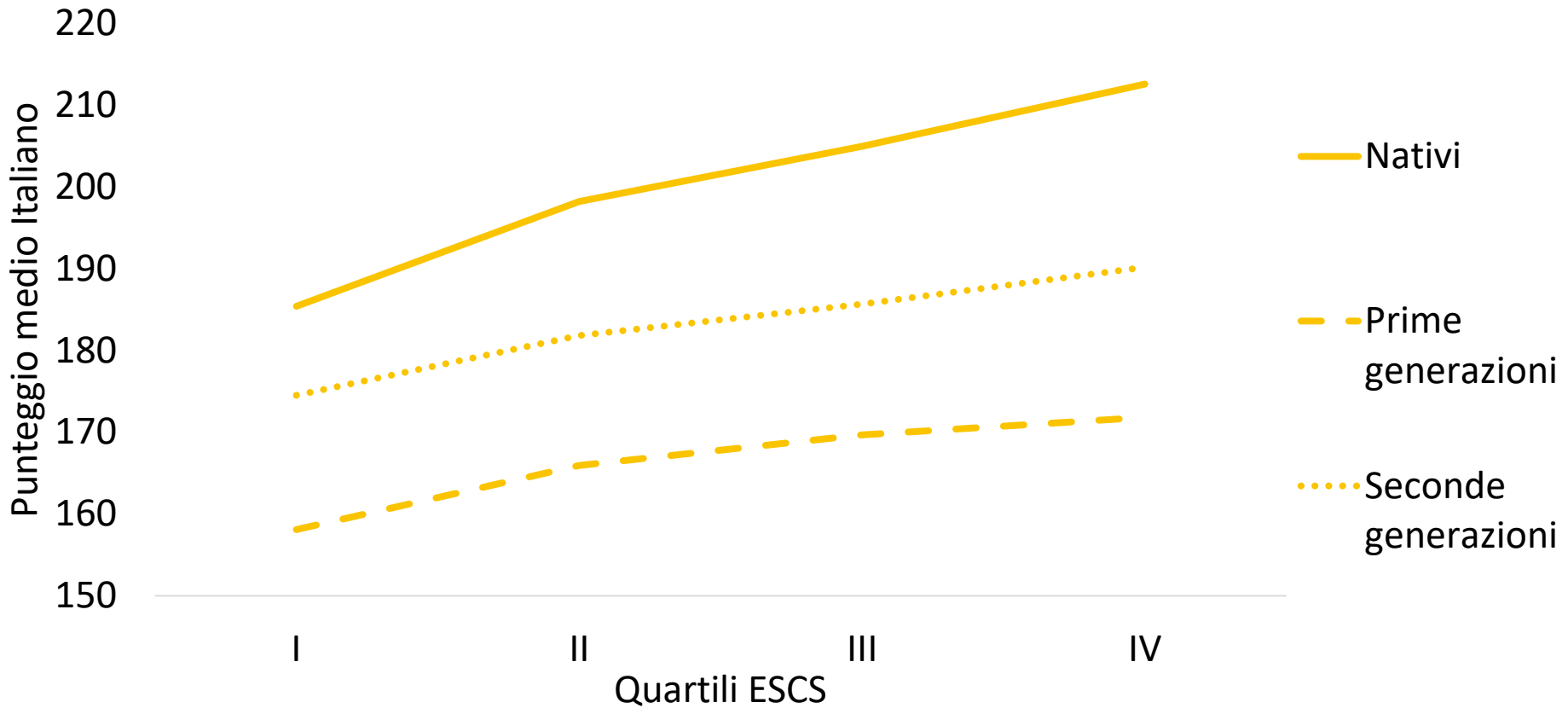
Statistiche descrittive per le città metropolitane, studenti grado 8

Comune	Studenti	% studenti di origine straniera	% studenti in classi con almeno il 30% di alunni di origine straniera	Punteggio WLE Italiano medio	ESCS medio	Indice di segregazione
Bari	1718	2,4	0,4	199,72	0,24	0,56
Bologna	2751	17,8	20,6	206,50	0,43	0,31
Cagliari	1256	2,0	1,6	203,52	0,55	0,50
Catania	2823	2,5	0,4	189,12	-0,21	0,52
Firenze	2630	20,5	24,9	203,66	0,39	0,31
Genova	4041	15,7	16,2	198,92	0,16	0,39
Messina	1817	5,2	1,6	187,14	-0,06	0,44
Milano	10570	22,7	33,4	203,59	0,34	0,42
Napoli	8558	2,2	1,6	184,53	-0,17	0,64
Palermo	6330	2,8	2,1	184,28	-0,13	0,64
Reggio di Calabria	1569	5,5	1,7	193,56	0,19	0,21
Roma	21998	11,0	9,8	202,94	0,39	0,34
Torino	6774	21,1	26,2	197,83	0,12	0,37
Venezia	2067	17,5	22,5	197,48	0,19	0,39

Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (3)

Punteggio medio nella prova di Italiano per livello socio-economico-culturale e origine dello studente nelle città metropolitane

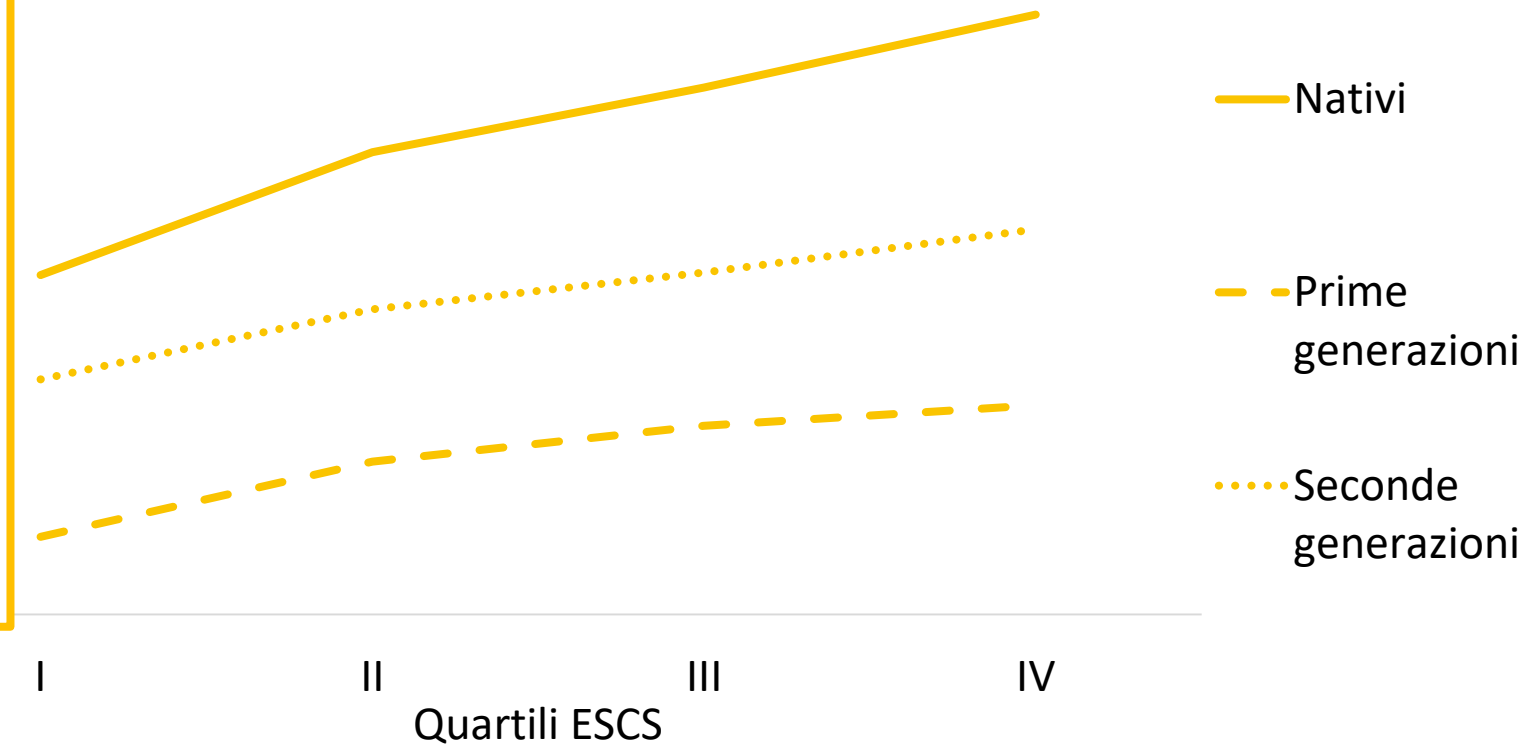


Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (3)

Punteggio medio nella prova di Italiano per livello socio-economico-culturale e origine dello studente nelle città metropolitane

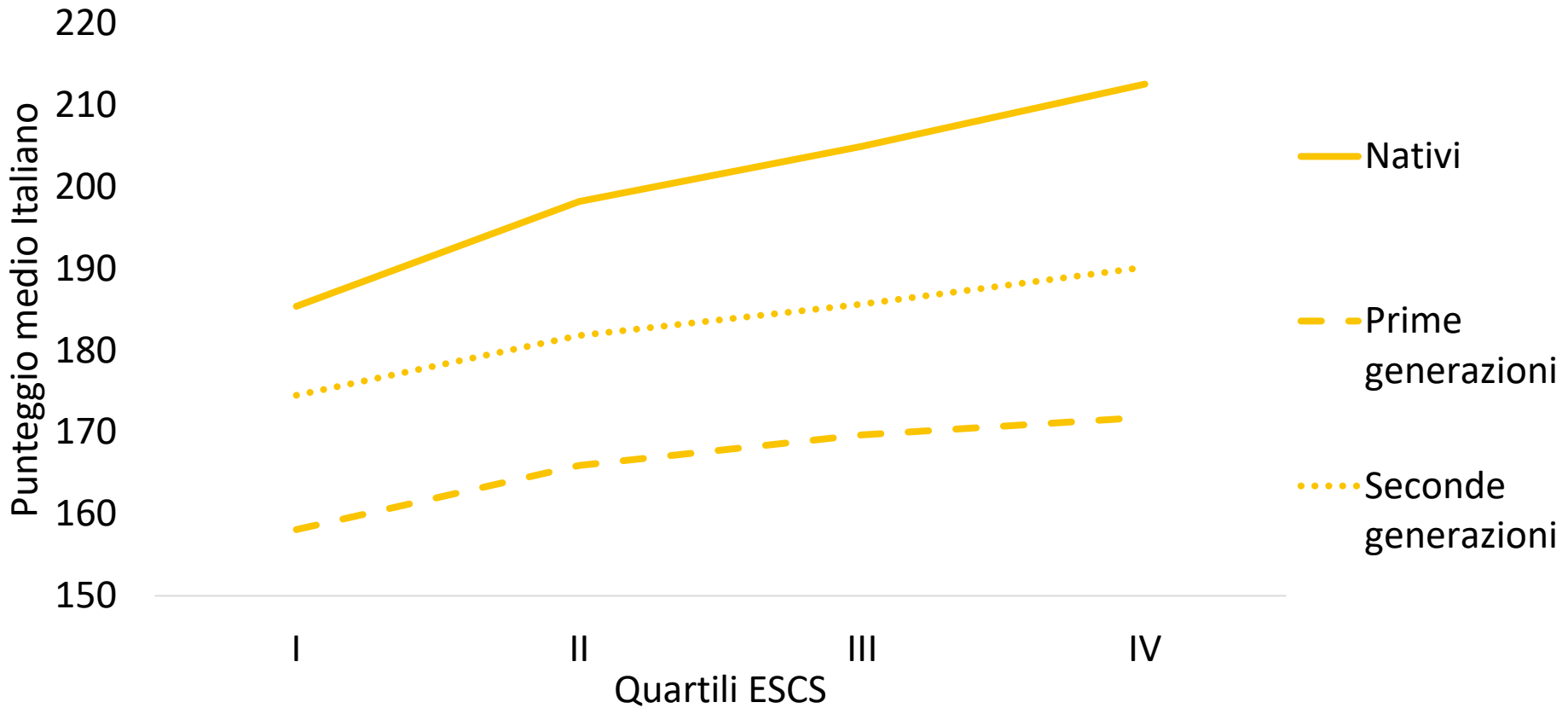
È evidente il ritardo degli studenti di origine straniera rispetto ai nativi. Per quelli nati all'estero, in particolare, nemmeno la protezione offerta dalle risorse della famiglia di origine consente di recuperare lo svantaggio derivante dall'esperienza migratoria



Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (3)

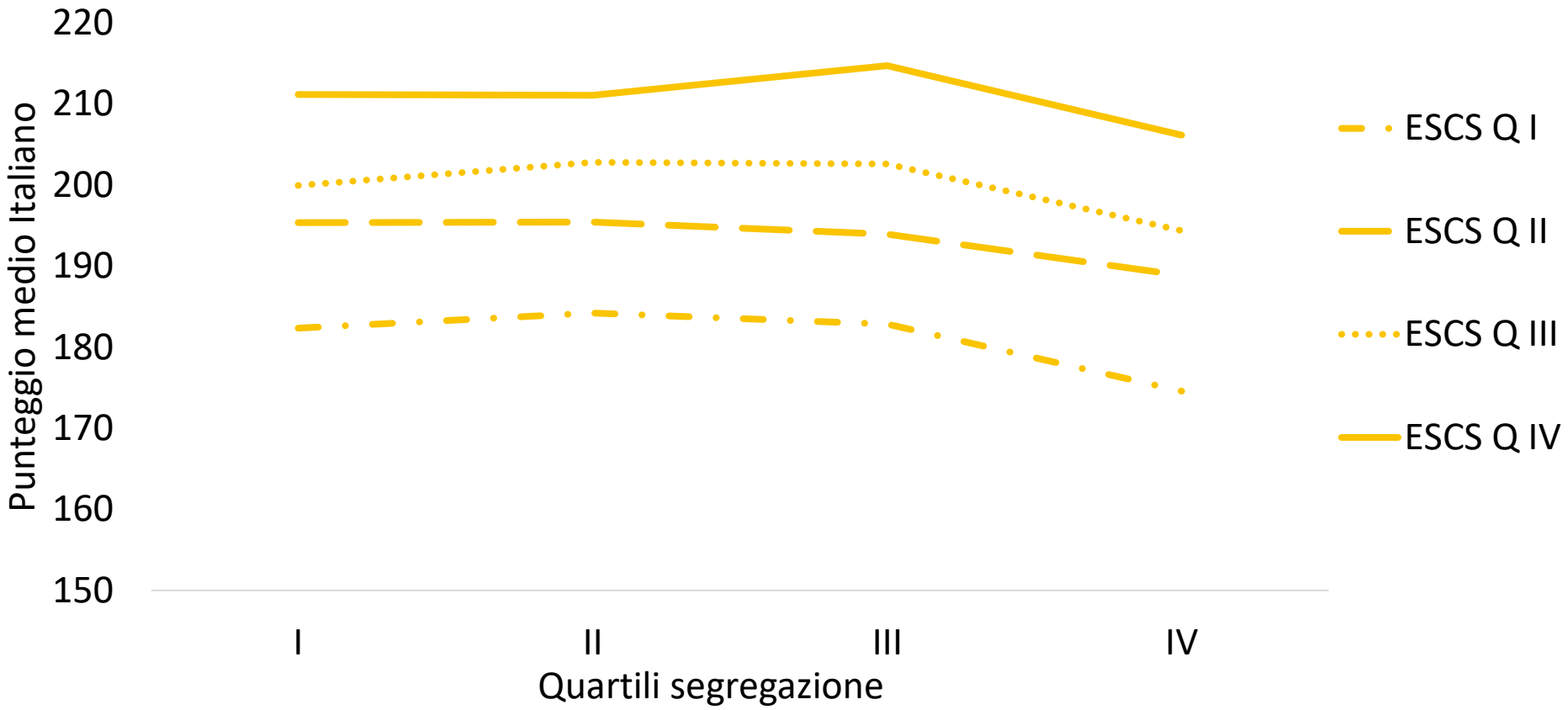
Punteggio medio nella prova di Italiano per livello socio-economico-culturale e origine dello studente nelle città metropolitane



Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (4)

Punteggio medio nella prova di Italiano per livello socio-economico-culturale dello studente e livello di segregazione comunale nelle città metropolitane

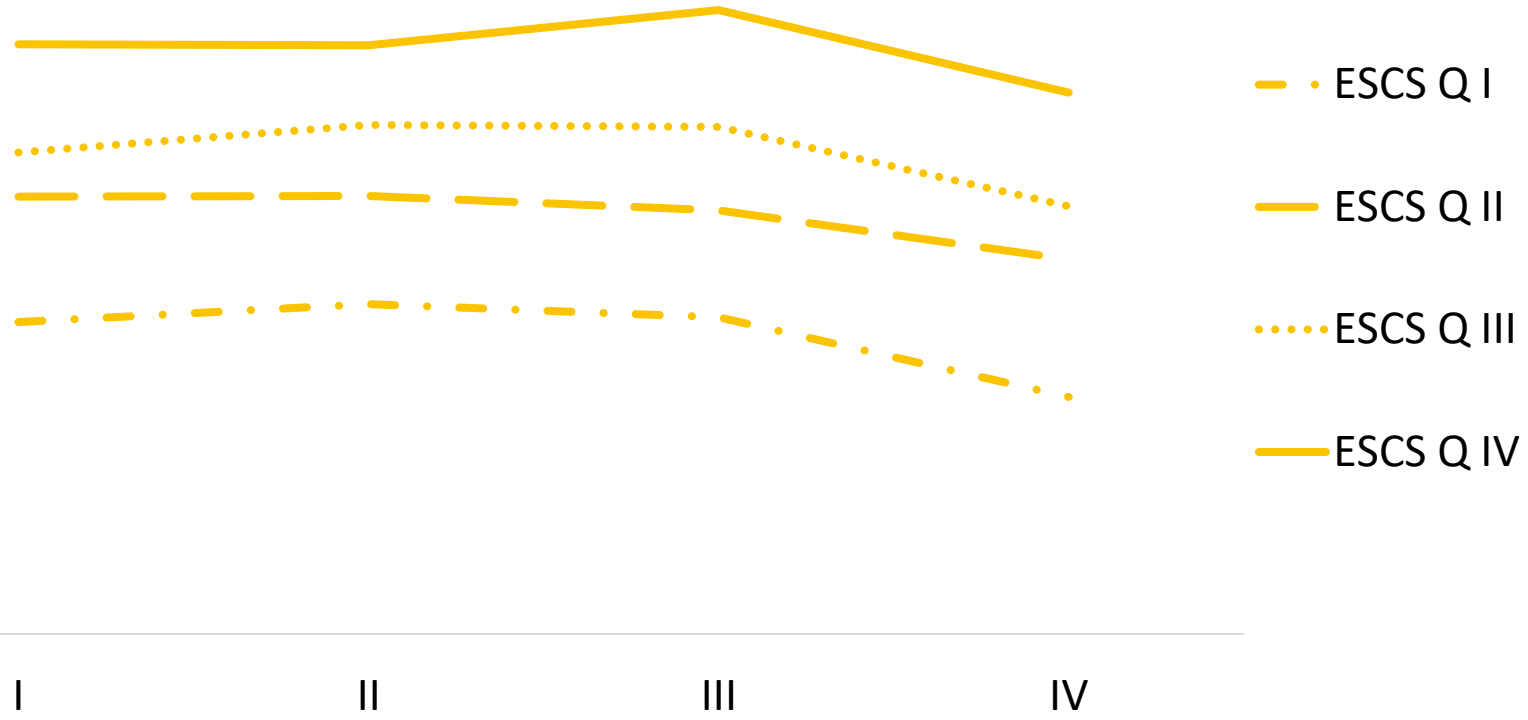


Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Statistiche descrittive (4)

Punteggio medio nella prova di Italiano per livello socio-economico-culturale dello studente e livello di segregazione comunale nelle città metropolitane

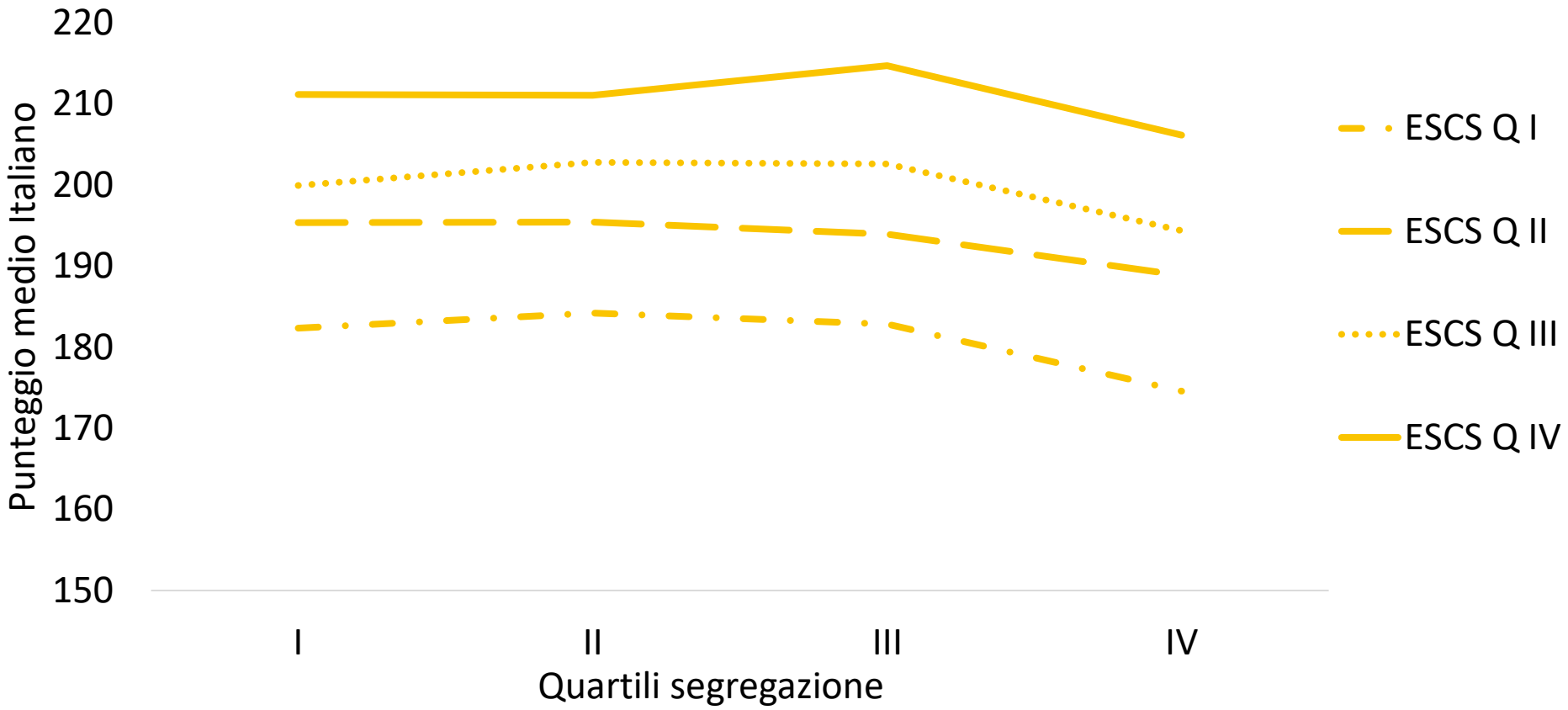
Se da un lato emerge con chiarezza come a una maggiore dotazione di capitale socio-economico-culturale dello studente corrisponda un migliore risultato nel test, dall'altro la relazione col livello di segregazione non manifesta una chiara tendenza di decrescita lineare.



Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

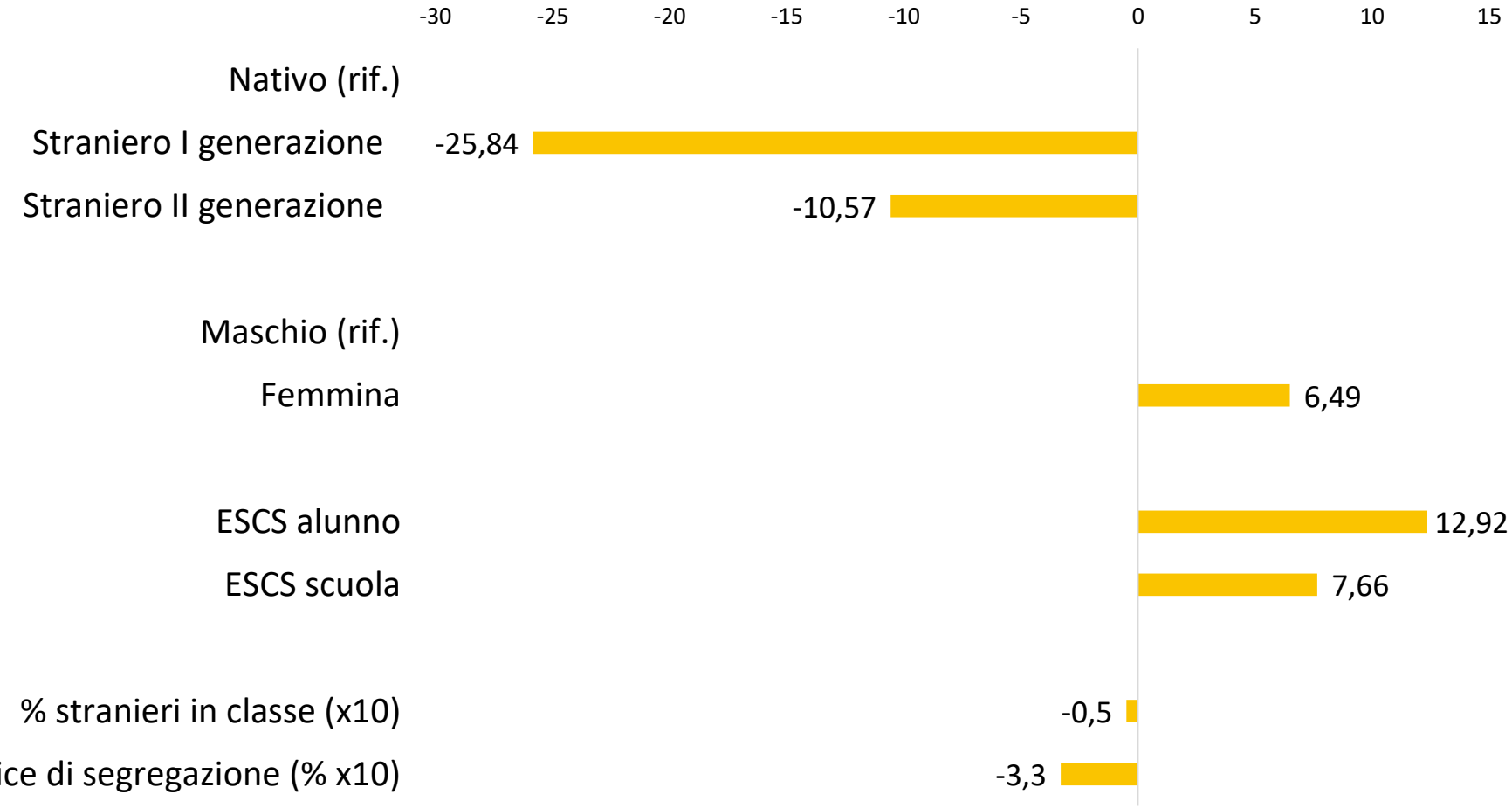
Statistiche descrittive (4)

Punteggio medio nella prova di Italiano per livello socio-economico-culturale dello studente e livello di segregazione comunale nelle città metropolitane



Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Stima variazione rendimento prova di Italiano
Modello ML scuola-studenti



Fonte: elaborazione su dati INVALSI, Rilevazioni Nazionali degli apprendimenti, AS 2020-2021

Risultati

- Forte impatto della generazione migratoria sul ritardo nel test, soprattutto per gli alunni nati all'estero: quasi 26 punti in meno rispetto ai nativi
- Migliore prestazione delle femmine rispetto ai maschi (+6,5 punti)
- Crescita dei punteggi sul test di competenza al migliorare delle condizioni socioeconomiche e culturali della famiglia di origine: oltre 60 punti di differenza stimata fra due alunni appartenenti a famiglie collocate nelle estremità opposte della scala di stratificazione sociale
- Influenza della composizione della scuola: il punteggio atteso per chi frequenta scuole in cui mediamente si concentrano più studenti di modesta estrazione sociale è di circa 30 punti inferiore rispetto agli studenti delle scuole degli alunni di famiglie più agiate

Risultati

- Influenza negativa degli studenti di origine straniera in classe pressoché trascurabile: necessari almeno 10 punti percentuali di variazione per avere una flessione di appena mezzo punto

- Effetto della segregazione scolastica significativo ma di lieve entità: poco più di 3 punti ogni 10 punti percentuali di variazione
    - esempio: differenza stimata fra città con valori massimi (Palermo e Napoli: 64%) e minimi (Reggio di Calabria: 21%) dell'indice di dissimilarità: quasi 15 punti
    - esempio: differenza stimata fra due città (Firenze e Milano) simili per incidenza di studenti di origine straniera (circa 20%) ma diverse per indice di segregazione (31% vs 42%): poco più di 3 punti

CONCLUSIONI

- La buona riuscita dei processi di istruzione dipende soprattutto dalle risorse culturali, economiche e sociali della famiglia di origine e dalla generazione migratoria

- Pur a fronte di tutti i controlli introdotti, si registra tuttavia un lieve effetto negativo sugli apprendimenti legato alla presenza di dinamiche di segregazione

- La concentrazione dello svantaggio e il problema della intersezione di più fattori di disuguaglianza determinano effetti negativi sugli apprendimenti, minando mandato della scuola come motore di equità e inclusione sociale e creando in seno alla società ulteriori linee di frattura

CONCLUSIONI

- Possibili strategie desegreganti (1): livello politico
  - accrescere la spesa pubblica nell'istruzione
  - ampliare l'accesso ai servizi per la prima infanzia per i bambini svantaggiati
  - innalzare l'età in cui scegliere gli indirizzi di studio (professionalizzanti o propedeutici a percorsi accademici)
  - ridurre le ripetenze e l'eccessiva differenziazione dell'offerta didattica
  - contrastare le prassi di ammissione selettive

CONCLUSIONI

- Possibili strategie desegreganti (2): livello scolastico
  - misure di riequilibrio nella composizione delle classi
  - assegnazione dei docenti più preparati ed esperti a scuole svantaggiate (soprattutto attraverso meccanismi premianti)
  - pedagogia interculturale per affrontare la complessità dell'insegnamento nelle classi multiculturali
  - "comunità educanti": scuola come fulcro della co-progettazione di interventi formativi calati nei contesti locali
  - monitoraggio nel tempo dei livelli di pluralità sociale nella scuola

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Pasquale di Padova - p.dipadova@inapp.org
Lucia Chiurco - l.chiurco@inapp.org
Aldo Rosano – a.rosano@inapp.org

INAPP
ISTITUTO NAZIONALE PER L'ANALISI
DELLE POLITICHE PUBBLICHE

www.inapp.org